

周禮漢讀考

漢讀考周禮六卷序

金壇段玉裁

漢人作注於字發疑正讀其例有三。一曰讀如讀若。二曰讀爲讀曰。三曰當爲讀如讀若者。擬其音也。古無反語。故爲比方之詞。讀爲讀曰者。易其字也。易之以音相近之字。故爲變化之詞。比方主乎同音。同而義可推也。變化主乎異字。異而義憭然也。比方主乎音。變化主乎義。比方不易字。故下文仍舉經之本字。變化字已易。故下文輒舉所易之字。注經必兼茲二者。故有讀如有讀爲字。書不言變化。故有讀如無讀爲。有言讀如某讀爲。

某而某仍本字者如以別其音爲以別其義當爲者定爲字之誤聲之誤而改其字也爲救正之詞形近而譌謂之字之誤聲近而譌謂之聲之誤字誤聲誤而正之皆謂之當爲凡言讀爲者不以爲誤凡言當爲者直斥其誤三者分而漢注可讀而經可讀三者皆以音爲用六書之形聲假借轉注於是焉在漢之音非今之四聲二百六韻也則非通乎虞夏商周漢之音不能窮其條理玉裁昔年讀詩及羣經確知古音分十有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表質諸天下今考漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽

諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與十七部之云
相合因又自喜述漢讀考詒同志先成周禮六卷鄭君
序曰其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合
符復析謂杜衛賈馬二鄭之能事也又曰猶有差錯同
事相違則就其原文字之聲類考訓詁摺祕逸謂己補
正之功也訓詁必就其原文而後不以字妨經必就其
字之聲類而後不以經妨字不以字妨經不以經妨字
而後經明經明而後聖人之道明點畫謂之文文滋謂
之字音讀謂之名名之分別部居謂之聲類周時大司
徒鄉大夫保氏所教外史所達大行人所諭聽者漢四

月清詩集 月
百年間。憭然眾著。魏李登以成書。沿至陸法言等八人。猶能知其厓略。夫不習聲類。欲言六書治經。難矣。乾隆癸丑十月。自金壇避橫竹。寄居蘇州之期歲也。

漢讀考周禮六卷序

儀真阮元撰

稽古之學必確得古人之義例執其正窮其變而後其說之也不誣政事之學必審知利弊之所從生與後日所終極而立之法使其弊不勝利可持久不變蓋未有不精於稽古而能精於政事者也言韻者多矣顧詩三百篇人人讀之而能知三百篇之韻者或未之有也說文解字一書人人讀之而許氏全書之例未之知則許之可疑者多矣訓詁必宗漢人漢人之說經傳也或言讀爲讀曰或言讀如讀若或言當爲作義疏者一切視

之學者槩謂若今之音切而已其誣古不亦甚哉

聖朝右文超軼前古淳氣鬱積段若膺先生生於其間
擘摩經籍甄綜百氏聰可以辨牛鐸舌可以別淄澠巧
可以分風擘流其所爲書有功於天下後世者可得而
言也其言古音也別支佳爲一脂微齊皆灰爲一之咍
爲一職德者之之入術物迄月沒曷末黠鎋薛者脂之
入陌麥昔錫者支之入自唐虞至陳隨有韻之文無不
印合而歌麻近支文元寒刪近脂尤幽近之古音今音
皆可得其條貫此先生之功一也其言說文也謂說文
五百四十部次第以形相聯每部之中次第以義相屬

每字之下兼說其古義古形古音訓釋者古義也象某形從某某聲者古形也云某聲云讀若某者古音也三者合而一篆乃完也其引經傳有引以說古義者以轉注假借分觀之如虞書曰至於岱宗紫詩曰祝祭于蔡說字之本義也如商書曰無有作政周書曰布重莫席說假借此字之義也有引以說古形者如易曰百穀艸木麗于地說麓從艸麗之意易曰豐其屋說豐從小豐之意易曰突如其來如說去從倒子之意易曰先庚三日說庸從庚之意是也有引以說古音者如齎讀若詩施畧滅滅齎讀若予違汝弼是也學者以其說求之斯

說文無不可通之處。說文無不可通之處。斯經傳無不可通之處矣。此先生之功二也。至若漢讀考敘例。謂讀如主於說音。讀爲主於更字。說義當爲主於糾正誤字。如者。比方之詞。爲者。變化之詞。當爲者。糾正之詞。讀如不易其字。故下文仍用經之本字。讀爲必易其字。故下文仍用所易之字。說文者。說字之書。故有讀如無讀爲。說經傳之書。則必兼是二者。自先生此言出。學者凡讀漢儒經子漢書之注。如夢得覺。如醉得醒。不至如冥行摘埴。此先生之功三也。蓋先生於語言文字。剖析如是。則於經傳之大義。必能互勘而得其不易之理。可知其

爲政亦必能剖析利弊源流善爲之法又可知而一行作吏卽引疾養親食貧樂道二十年所矣其諸所得於己者深歟先生說經之書尚有毛詩故訓傳微毛詩小學古文尚書撰異皆深識大源不爲億必之言行將盡以餉學者云

嘉慶元年歲在丙辰五月

周禮漢讀考目錄

卷一

天官冢宰第一

周禮

鄭氏注

天官冢宰下

周禮

鄭氏注

卷二

地官司徒第二

周禮

鄭氏注

地官司徒下

周禮

鄭氏注

卷三

春官宗伯第三

周禮

鄭氏注

春官宗伯下

周禮

鄭氏注

卷四

夏官司馬第四 周禮 鄭氏注

夏官司馬下 周禮 鄭氏注

卷五

秋官司寇第五 周禮 鄭氏注

秋官司寇下 周禮 鄭氏注

卷六

冬官考工記第六 周禮 鄭氏注

冬官考工記下 周禮 鄭氏注

周禮漢讀考卷之一

金壇 段玉裁

天官序官胥十有二人注胥讀爲今本作如謂謂其有才知爲什長

說文言部曰謂知也

知同智

凡易其本字曰讀爲凡言

爲者皆主謂變化此讀爲各本作讀如誤也大行人注胥讀爲謂象謂謂象之有才知者也可據以正此矣小雅君子樂胥箋胥有才知之名也不言讀爲謂者省文

大宰三曰官聯以會官治注鄭司農云聯讀爲連古書

連作聯

漢以後連貫字皆用連不用聯故司農以今字易古字而又明之曰周秦古書連貫字皆用聯許叔重曰聯連也耳連於頰絲連不絕故從耳從絲○又按此古書二字與凡言故書者不同

八曰匪頒之式注鄭司農云匪分也頒讀爲班布之班謂班賜也

頒大首兒詩曰有頒其首司農謂非其義故易爲分瑞玉之班頒古音讀如汾在十三部班古音在十四部合音最近古相假借若讀爲分或讀爲放則同部

假借

二曰嬪貢。注：嬪，故書作賓。鄭司農云：賓，貢皮帛之屬，帛謂嬪貢絲枲。

周禮以出於山巖屋壁入於祕府者爲故書。然則鄭君時所傳爲今書也。今書往往與故書不同。如今作嬪，故作賓是也。就故書中亦復互異。今書亦然。蓋說者旣殊而轉寫乖異矣。鄭君所見故書非眞祕府所藏也。亦轉寫之本。目爲祕府本耳。鄭君擇善而從，絕無偏執。故司農從故書作賓，已從今書作嬪。於此可見其例也。故賓今嬪，此卽賓讀爲嬪。大約古字多用

假借

八曰旂貢注鄭司農云旂貢羽旄

今本作毛誤旄者旄牛尾也

予謂

旂讀如囿游之游燕好珠璣琅玕也

按此讀如賈疏作讀為是游本訓旌旗之流其字省

作旂囿游與旌旗之流義不同故雖同字而曰讀為

易其義也囿游見天官序官地官囿人注囿游囿之

離宮小苑觀處也燕好珠璣琅玕皆游觀之物

六曰主以利得民注予謂利讀如上思利民之利

案注經之例凡言讀如者擬其音凡言讀為者易其

字此皆不用其本字如祝讀如注聯讀為連是也凡

有言讀如讀爲而仍用本字者如利讀如上思利民之利旃讀爲囿旃之旃此蓋一字有數音數義利民之利音與財利別囿旃之旃義與旗旃別故云讀如讀爲以別之也利民與財利別者如公羊之伐

又案漢人注經必兼讀如讀爲二者有讀爲而後經可通也說文解字之例有讀如無讀爲祇釋其本字不必易字也又讀如之下必用他字而不用本字蓋字書之體一字而包數音數義不爲分別之詞偶有一二可疑者如窵下云讀若虞書窵三苗此窵三苗之誤彙下云讀若春麥爲彙之彙此春麥爲彙之彙

之誤

小宰之職掌建邦之官刑以治王宮之政令凡宮之糾禁注杜子春云宮當皆爲官乎謂宮刑在王宮中者

按此鄭君不從子春易字也凡易字之例於其音之同部或相近而易之曰讀爲其音無關涉而改易字之誤則曰當爲或音可相關義絕無關者定爲聲之誤則亦曰當爲

六曰斂弛之聯事注杜子春弛讀爲施乎謂荒政弛力役

此鄭君不從杜易字也又按經文劉昌宗本作施蓋

杜易施爲弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經改注作弛讀爲施耳

一曰聽政役以比居注政謂賦也凡其字或作正或作征以多言空從征如孟子交征利云

此鄭君著審定之例

四曰聽稱責以傳別注鄭司農云傳傳著約束於文書別別爲兩兩家各得一也傳別故書作傳辨鄭大夫讀爲符別杜子春讀爲傳別予謂傳別謂爲大手書於一札中字別之

故書作傳大夫讀爲符故書作辨子春大夫皆讀爲

別司農從別不從符作傳別鄭君字從司農而義則有異故又自出其說也辨別二字古多通用如月令章句引別名記卽白虎通之辨名記竊謂此當從故書作辨而以辨讀爲別列於注不當易經文從杜鄭謂辨別義與音本皆同也其義各殊審知聲之誤者徑從杜鄭改經則可矣

六曰廉辨注杜子春云廉辨或爲廉端

或爲者志其本之異也子春乃劉歆弟子而所見之本已有乖異不同之處古人於不同必謹志之者存之以待後賢論定也

七事者注七事故書爲小事杜子春云當爲七事書亦

或爲七事

或字今補

此杜改定字誤

凡祭祀贊玉幣爵之事裸將之事注又從大宰助王也將送也裸送送裸贊王酌鬱鬯以爵尸謂之裸

按云從大宰助王者謂大宰祀五帝之日贊玉幣爵之事是大宰助王而小宰又從大宰助王也謂祀五帝也云贊王酌鬱鬯以爵尸者惟人道宗席有灌天地大神至尊不裸大宰享先王不云贊裸將然則小宰於享先王自助王不同祀五帝從大宰助王故注

別之云贊王也。經文只一贊字，而注分別之如此。然則凡祭祀三字，統五帝大神祇先王而言也。岳氏九經三傳沿革例云：玉字當作王字，與大宰贊玉幣爵不同。大宰贊玉幣爵，上文有贊王牲事，則玉幣爵不必再言王。小宰職卑，不獲贊牲事，但贊幣爵之事。且此上文未有王字，故言王幣爵。注所謂從大宰助王，其義甚明。岳氏此語似是而非。惟此玉幣爵，卽太宰之祀五帝玉幣爵。故注云：又從大宰助王。疏云：贊此三者。唐石經及越注疏，建大字本作王幣爵，非也。經之例，或言王，或省，毋庸拘泥。

宮伯以時頒其衣裘注頒讀爲班班布也

見大宰

庖人賓客之禽獻注獻古文爲獸杜子春云當爲獻
按此字之誤也故曰當爲

良宐膳鱸膳膏臊

按說文鱸作𩺰魚部云𩺰魚臭也引周禮膳膏臊而
肉部云臊豕膏臭也然則周禮作膏臊臊非魚膏明
矣魚部𩺰下當云讀如周禮膳膏臊

內饔豕盲眊而交睫腥注交睫腥腥當爲星聲之誤也
肉有如米者似星作似星當杜子春云盲眊當爲望視

月通言三
按注舉交睫腥三字者。以此腥別於上文腥臊羶香之腥也。鄭君說腥爲雞膏。交睫腥之腥當易爲星。謂肉有如米者謂之星。如飯之糜也許叔重說胜爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小瘕肉故其字從肉星。星亦聲。則腥爲正字。而胜爲周禮腥臊之正字。許所據周禮與鄭所據不同。兩司農作腥而一云豕膏。一云雞膏。許作胜而曰犬膏。說又乖異耳。○盲望同音假借。子春不云讀爲云當爲者。謂爲聲之誤也。甸師以時入之以其盞盛。注盞盛祭祀所用穀也。棗稷也。穀者稷爲長。是以名云。

按棗卽盞字。小宗伯辨六盞之名物。注曰。盞讀爲棗。
六棗謂六穀黍稷稻粱麥苽。全經內盞字。當以此例
之。此注上云盞盛。下云棗稷也。春人盞盛之米。注云。
盞盛。謂黍稷稻粱之屬。可盛以爲簠簋實。肆師表盞
盛。注。棗。六穀也。在器曰盛。明盞皆讀爲棗。全經之注。
義多彼此互相足。學者必統觀之。九嬪玉盞。注則云。
玉敦。受黍稷之器。與說文合。皿部云。盞。黍稷器。今本
有在韻會引。小徐本無。所以祀者。从皿。齊聲。

祭祀共蕭茅。鄭大夫云。蕭字或爲茜。茜讀爲縮。束茅立
之祭前。沃酒其上。酒滲下去。若神飲之。故謂之縮。縮。浚

也故齊桓公責楚貢苞茅不入王祭不其無以縮酒杜
子春讀爲蕭爲當作從蕭香蒿也平謂詩所云取蕭祭脂郊
特牲云蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後炳蕭合
馨香茅以共祭之苴亦以縮酒

鄭大夫依或本作菑大夫讀爲縮酒之縮許叔重酉
部有菑字許所據同大夫也云禮祭東茅加於裸圭
而灌鬯酒是爲菑象神歆之也從酉從酒省也從艸引春
秋傳爾貢包茅不入王祭不供無以菑酒說略與大
夫同杜子春讀從蕭凡二本字乖異而用一廢一曰
從如蕭或爲菑鄭仲師從菑而讀縮杜則從蕭是也

鄭君從杜蕭與茅爲二大夫許君茜茅爲一茜字又見於毛傳云滑茜之也若王獻之辭中令帖云蓬茜與蘭蕙齊榮蓋謂茜卽蕭字非是

腊人凡祭祀共豆脯注脯非豆實豆當爲羞聲之誤也豆羞二字一在古音四部一在古音三部古多合用不分

膾胖注鄭大夫云胖讀爲判杜子春讀胖爲版又云膾胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖爲半體

判版胖古音同在第十四部兩讀爲疑當作讀如此擬其音不必易其字其字從肉則正字也說文半部

月利通言二
一
胖字下曰半體肉也。此用禮家說也。臠字下曰周禮有臠判判蓋胖之誤。倘云依鄭大夫易爲判則半部不出胖字矣。

注公食大夫禮曰庶羞皆有大有司曰主人亦一魚加臠祭于其上。內則曰麋鹿田豕麇皆有胖足相參正也。按此注今各本有司曰之上衍十二字。內則曰之上衍十三字。皆誤以正義入注也。臠與大是一胖與臠是二。詳見下文。宋槧及明嘉靖本皆不誤。

瘍醫祝藥注祝當爲注讀如注病之注聲之誤也。注謂附著藥。

此易其字而釋其音。又釋其義也。注病見釋名。

以五氣養之。注五氣當爲五穀字之誤也。

酒正辨五齊之名。一曰泛齊。二曰醴齊。三曰盎齊。四曰緹齊。五曰沈齊。注杜子春讀齊皆爲粢。平謂齊者每有祭祀以度量節作之。

此鄭君不從子春所易字也。正義備矣。

二曰醫。注醫之字從毆從酒省也。

今本酒作酉

今本酒作酉。正義云從毆省者去羽。從酉省者去水。故云從毆從酉省也。此大誤。鄭意此字俗用爲醫藥字。而其字上從毆。下從酒省。則四飲之一。乃此字本

義也。鄭不言從酒省段聲者。段繫繫字。在古音第十
五部。醫字古音在第一部。與內則臆字同物同音。
注。鄭司農說以內則曰飲重醴。稻醴清酒。黍醴清酒。梁
醴清酒。或以醴爲醴漿水臆。后致飲于賓客之禮。有醫
醴。糟音聲與酒相似。醫與臆亦相似。文字不同。記之
者各異耳。此皆一物。

按今內則酒作糟。疑是用周禮改也。司農云糟音聲
與酒相似。謂之相似。則非一字也。酒之本義。當是艸
類從艸。酒聲。故沈重音子由反。糟曹聲。古讀如摯。同
在第三部。酒是正字。酒是假借字。又云醫與臆音聲

亦相似。蓋同在第一部。醫是正字。臆是假借字。今本內則作醴者。俗製也。

酒正奉之。注。故書酒正無酒字。鄭司農云。正奉之。酒正奉之也。

按此鄭君從司農說增字也。

注。禮運曰。冬酒在室。醴醕在戶。桑醕在堂。澄酒在下。澄酒是三酒也。

按鄭志。趙商問。禮運注。澄是沈齊。今此注。澄酒是三酒何。鄭荅。今解可去澄字。玉裁按。鄭作注。時謂澄酒之酒字。是三酒以別於上文。冬酒之酒字。趙商不善。

讀鄭答語蓋忘其有澄字之意矣而賈公彥徑云本無澄字有者誤也是賈誤矣

凌人掌冰正歲十有二月令斬冰注故書正爲政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也杜子春讀掌冰爲主冰也政當爲正正謂夏正

按此鄭君用杜說改政爲正下屬也攷周禮全書言正歲者皆謂寅月言歲終歲十有二月者皆謂丑月凡言歲者皆謂夏正也言歲十有二月則爲夏正已顯明不必加正字以混於全書內之謂寅月者司農從故書掌冰政爲長

籩人注鄭司農云。熬麥曰麴。予謂今河間以北煮種麥賣之名曰達。

按此鄭以方言證司農義也。許君說文亦曰。讀若馮。馮與達音正同。許時馮字已同。今馮姓之音矣。

菱芡臬脯注。栗與饋食同。鄭司農云。菱芡脯脩。

按司農云之下。脫當言二字。謂菱芡栗脯當作菱芡脯脩。脩段脩也。栗與饋食複。故易之。

糗餌粉飧注。故書飧作芡。鄭司農云。芡字或作飧。謂乾餌餅之也。

或作飧者。謂書亦或作飧也。司農從或本。

醢人菁菹。注鄭司農云菁菹韭菹。

按韭菹已見上文不當二菹一物此必韭華菹也之

脫誤說文菁韭華也從艸青聲用仲師說

茆菹。注鄭大夫讀茆爲茅茅菹茅初生

鄉師共茅菹杜子春云菹當爲

菹以茅爲菹若葵菹也

或曰茆水草杜子春讀茆爲茆

今本作茆

謂茆

今本作茆誤

鳧葵也

按茆凡三說鄭大夫易爲茅釋之曰茅菹茅初生之

菹此一說也或曰茆水草此大夫所引或說不改字

又一說也杜子春以茆不見於經傳易爲魯頌薄采

其茆之茆鄭中之一曰鳧葵又一說也知鄭必申杜者

若非杜說則鄭當云茆當爲茆。鳧葵也。且今本杜說讀茆爲卯殊不可通。若云讀茆如卯亦當訓爲何物。惟杜破字作茆則鳧葵之解已在其中。鄭特明言之耳。陸氏作釋文賈氏作正義時注文已譌繆。又不知卯卯本二聲。茆茆必二字誤謂本一字故不能誕正。魯頌釋文茆音卯。北人音柳。周禮釋文茆音卯。徐音柳。皆混茆茆爲一字。泮水本是茆字。訓鳧葵。說文艸部可證。韋昭音萌藻反則韋時茆已誤爲茆矣。漢志冒茆於卯。茆字僅見於此。○又按杜不云茆當爲茆而云讀爲茆者。古音卯聲茆聲同在第三尤幽部。凡

易其字而音韵同部者皆曰讀爲也。

脾析注脾析牛百葉也

按說文臄牛百葉也既夕禮脾析注脾讀爲雞臄脰之臄臄析百葉也

今本譌

然則此脾亦當讀爲臄蓋漢

禮家說定爲臄字故許君徑從之

豚拍注鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也或曰豚拍肩也今河閒名豚脅聲如鍛鑄

按以拍爲膊卽讀拍爲膊也易其字訓爲脅此一說也或曰豚拍肩也者不易字而訓爲肩此又一說今河閒已下十字爲一句此鄭君援方言以證前說之

是也。河閒謂豚脅爲縛。則易拍爲膊。訓脅宜矣。膊訓薄。脯膊之屋上。非謂脅也。而依河閒語言。則字用膊訓脅可矣。拍古音與膊縛同。鍛縛者。卽段氏爲縛器也。古段鍛通用。○又按或曰豚拍肩也者。拍不得訓肩。此是讀拍爲膊。說文曰。膊。肩甲也。

落菹。注。鄭司農云。落。水中魚衣。辛謂落當爲箚。箚箭萌。考定當如是。

按說文艸部曰。落。水青衣也。从艸。治聲。此先鄭說也。然則先鄭本作落。後鄭易落爲箚用。爾雅箭萌之訓。郭景純引周禮箚菹鴈醢用。後鄭說也。箚從竹。息聲。

亦見說文而今本周禮經文作箘實混誤不成字注
文譌脫今皆正之以質諸大雅

鴈醢注故書鴈或爲鶉杜子春云當爲鴈

按當爲之爲宜作從故書本不畫一杜從其長者也
酏食注鄭司農云酏食以酒酏爲餅平謂酏饗也內則
曰取稻米舉糲洩之小切狼臠膏以與稻米爲饗

按此鄭君破酏字從內則之饗也襍問志曰內則饗
次糲周禮酏次糲又酏在六飲中不合在豆且內則
有饗無酏周禮有酏無饗明酏饗是一也故破酏從
饗也鄭志甚明而內則饗注云此周禮酏食也此酏

當從饗。謂周禮酺食之酺。當從內則作饗。亦與此注合。此注酺饗也。當作酺。當爲饗。當爲者。破字之例。假令無當爲二字。則酺饗本非一物。不得以饗釋酺。又按酺與饗皆粥也。而酺薄饗厚。小切狼臠膏與稻米爲饗。尤饗之至厚者。說文鬻或作飭。鬻也。酺賈侍中說爲鬻清。鄭君注四飲曰酺。今之粥。酺飲粥稀者之清也。然則酺飭各物者。析言之。周禮謂饗爲酺者。統言之。鄭云酺饗也。不必增當爲二字。此如毛詩傳云棘棗也。是統言。說文竝束爲棘。重束爲棗。則是析言。且飭字。今音諸延切。古當讀衍平聲。與酺雙聲。故

周禮以醢爲饗也。醢食之醢與四飲之醢異。猶內則羞糗餌粉醢之醢與黍醢之醢異。

五齊注齊當爲醢。

按此定爲聲之誤也。故曰當爲

鹽人苦鹽。杜子春讀苦爲鹽。謂出鹽直用不凍治。

凡周禮苦讀爲鹽者甚多。故杜比例知之也。

掌舍設桎。桎再重注。故書桎爲柜。鄭司農云。桎檠桎也。柜受居。漚水凍橐者也。杜子春讀爲桎。桎。桎謂行馬。予謂行馬再重者。以周衛有外內列。

此司農從故書作柜。杜易柜爲桎。鄭君從杜也。司農

桂柜爲二物。杜桂柜爲一物。釋文。棖。戚疏。關反。按。棖字不當有此音。非是。關字有誤。則戚本當作櫃字。通

俗文曰。閉門機曰櫃。

依玉篇如此作。廣韻集韻皆誤。

凍橐凍讀如鹽

漱之漱。橐釋文當洛反。讀爲上火不落下火。滴。沍之

沍。廣雅。礪。沍。礎也。集韻。沍當洛

今本各

切。滴也。受居。溜

水凍橐者。今之格甯是也。謂甯水下其閒。漱之。沍之

疏云。凍蟲。岳珂。橐音妒。葉林宗抄宋本釋文。及宋槧

周禮。橐當路反。蓋皆讀橐爲蠹。似非也。會同之舍爲

壇不屋。不應有棖及格甯等。故後鄭從子春作桂柜

訓行馬也。柜與柜形聲皆相似。許君說文柜字下云。

行馬也。引周禮。柜字下不引周禮。亦是從子春說不從故書。

玉府其珠槃。注。故書珠爲夷。鄭司農云。夷槃或爲珠槃。司農從或本作珠。鄭君從之也。平原君傳。歃血用銅盤。

外府掌邦布之入出。注。布泉也。布讀爲宣布之布。其藏曰泉。其行曰布。

凡言讀爲者。必易其字。此未易其字而曰讀爲。何也。雖未易其形而易其義也。布字。泉織爲本義。宣布爲引伸之義。以布可舒卷而引伸之也。鄭恐人疑經謂

布匹故舉引伸之義以易本義

財用之幣齋注齋行道之財用也聘禮曰問幾月之齋
鄭司農云齋或爲資今禮家定齋作資乎謂齋資同耳
其字以齊次爲聲從貝變易古字亦多或

此司農說禮家定齋當作資而鄭君非之謂二字皆
可用齋從貝齊聲資從貝次聲實一字也古字亦多
或者謂古字多或體如許君說文解字多云某或某
字者是也張守節云衛宏官書數體呂忱或字多奇按說文貝部資貨也
齋持遺也不云是一字似較鄭君爲長

司會以參互攷日成注故書互爲巨杜子春讀爲參互

按此易巨爲互也。以此證之。則桎梏之當爲桎梏更無疑。

司書受其幣。使入于職幣。注。故書受爲授。鄭司農云。授當爲受。謂受財幣之簿書也。

按此從司農以爲聲之誤而改之也。

職幣皆辨其物而奠其錄。注。故書錄爲祿。杜子春云。祿當爲錄。定其錄籍。

按此聲之誤。從子春改字也。

司裘王大射。則共虎侯。熊侯。豹侯。設其鵠。諸侯則共熊侯。豹侯。注。故書諸侯則共熊侯。虎侯。杜子春云。虎當爲

豹

按正義云虎侯是天子大侯不宜在諸侯熊侯之下故不從也。玉裁按司農從杜說故云王之大𧢲虎侯王所自𧢲熊侯諸侯所𧢲豹侯卿大夫以下所𧢲諸侯之大𧢲熊侯諸侯所自𧢲豹侯羣臣所𧢲卿大夫之大𧢲麋侯君臣共𧢲焉此以虎侯爲最貴而說文侯字下曰天子𧢲熊虎豹服猛也諸侯𧢲熊豕豕字虎大夫𧢲麋麋惑也士𧢲鹿豕爲田除害也此從故書諸侯則共熊侯虎侯以熊侯爲最貴天子諸侯同之但今書經文天子侯以虎居首故杜知其最貴不

得爲諸侯之次侯。許陞熊虎上。然無解於諸侯與天子弗殊也。杜說爲長。先後鄭皆從之。○按許陞熊虎上。又增士。獸。豕者。蓋參以鄉。獸。記之說。記曰。凡侯。天子熊。侯。白質。諸侯麋。侯。赤質。大夫布。侯。畫以虎豹。士布。侯。畫以鹿豕。鄭君云。此所謂獸。侯。也。燕。獸。則張之。鄉。獸。及賓。獸。當張五采之侯。獸。人五正三正二正。是也。大。獸。則張皮。侯。司裘。虎。熊。豹。侯。已下是也。士不。大。獸。士無臣。祭無所擇。故不言士。許君以大。獸。燕。獸。之侯。牽合爲說。蓋鄭君未出以前舊說也。○諸侯。獸。熊。虎。士。獸。鹿。豕。小徐本鹿下無豕字。誤移於熊虎之。

開大徐本諸侯熊豕虎士鹿豕亦非善本。○射人王以六耦射三侯。注鄭司農云三侯熊虎豹也。與許云天子射熊虎豹合。然則周禮經文本作王大射則其熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射熊侯諸侯所射因陞虎於熊上耳。非許君改易經文也。司常熊虎爲旗熊在虎上射人注熊虎豹余仁仲本如是作疏者亦易爲虎熊豹。余仁仲本蓋善本之存於宋時者。

大喪廕裘飾皮車。注故書廕爲淫鄭司農云淫裘陳裘也。平謂廕與也。若詩之與謂象似而作之。凡爲神之偶。

衣物必沾而小耳。

此鄭君不從故書作淫司農訓陳也。書或作廡。故鄭君從之。爲之說如此。說文曰。廡。陳與服於庭也。許所據周禮亦作廡。與後鄭同。訓陳與司農同。

掌皮。歲終則會其財。齋。注。齋所給予人以勸。曰齋。今時詔書或曰齋計吏。鄭司農云。齋或爲資。

此與許君齋訓持遺合。

內宰以作二事。注。故書二爲三。杜子春云。當爲二。二事。謂絲枲之事。

此鄭君從杜定爲字之誤而改之也。

淳制注故書淳爲敦杜子春讀敦爲純謂幅廣也制謂
匹長。平謂純制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四狶
與。

此子春易敦爲純鄭依所據本作淳。傳天子巡守禮
以爲證也。質人淳制杜云淳當爲純謂幅廣。平謂淳
讀如淳尸盤之淳。案平謂淳之淳當作純。蒙杜說而
言賈疏云內宰注依巡守禮淳四咫此淳字亦誤聘
禮注引朝貢禮純四只制丈八尺亦作純。

闕人設門燎蹕宮門廟門注蹕止行者。

按說文走部蹕止行也從走畢聲足部無蹕字今周

禮皆作蹕惟大司寇釋文作趨

九嬪凡祭祀贊玉盞注故書玉爲王杜子春讀爲玉

此鄭君從杜謂字之誤而改之也篆體玉與王皆三畫惟玉三畫勾王上二畫相近不勾

女祝掌以時招梗禴禳之事注鄭大夫讀梗爲亢謂招善而亢惡去之杜子春讀梗爲更平謂梗禦未至也

大夫子春皆易字鄭君不易也方言曰梗猛也韓趙之閒曰梗凡艸木刺人自關而東或謂之梗

典婦功內人女功之事齋注事齋謂以女功之事來取

絲枲故書齋爲資杜子春讀爲齋今本作資誤鄭司農云事

資謂女功絲枲之事

按此故書作資。子春易爲齋，而鄭君從之也。今本作杜子春讀爲資，便是讀資爲資，不可通矣。外府注云：齋行道之財用也。掌皮注云：所給予人以物曰齋。此以女功之事來取絲枲，亦當行道給予之。故杜易其字。司農則不易字，讀從故書作資。其說曰：事資謂女功絲枲之事。大約諸家皆訓資爲貨，訓齋謂持遺，分別與說文解字合。○釋文：事齋音資。本亦作資。今本案按亦作資者，乃依注改經之本也。

凡授嬪婦功，注授當爲受，聲之誤也。

凡字之誤聲之誤易之例皆曰當爲

辨其苦良注鄭司農苦讀爲鹽

毛詩鴉羽傳云鹽不攻致也四牡傳云鹽不堅固也杜子春於鹽人讀苦爲鹽謂出鹽直用不凍治意義正同依說文則鹽爲河東鹽池亦非正字也鹽人苦鹽讀爲鹽而下文云驚鹽鄭云凍治之然則凡鹽之粗犏者爲鹽因以爲凡物粗犏者之名也

典絲及獻功則受良功而藏之注良當爲苦句字之誤典臬以待時頒功而授齋注故書齋作資

典婦功職杜讀資爲齋此不言杜讀者鄭時書作齋

而從之亦是省文互見

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣展衣綠本

作緣衣素沙注鄭司農云喪大記曰復者朝服君以卷

夫人以屈狄世婦以褱衣屈者音聲與闕相似褱與展相似皆婦人之服予謂狄當爲翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搖褱衣畫翟者揄狄畫搖者闕翟刻而不畫此三者皆祭服鞠衣黃桑服也色如鞠同塵展衣鄭司農云色白以禮見王及賓客之服宇當爲褱褱之言直直誠也雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣言祿者甚

衆字或作稅。此綠衣者實作祿衣也。祿衣御於王之服亦以燕居。男子之祿衣黑則是亦黑也。褱揄狄展聲相近。綠字之誤也。

按云褱揄狄展聲相近者。褱與輦聲近。輦本音在十三部。讀如熏。文微轉移取近。又入微與褱聲同。后服刻繒爲輦形而采畫之。綴於衣。鄭意輦是正字。褱是假借字。許君說文褱字下云蔽刻也。從衣韋聲。周禮曰王后之服褱衣。謂畫袍亦以褱爲蔽刻正字。而王后褱衣特假借此字也。揄與搖聲近。揄本音左。美四部。侯蕭轉移取近。入蕭韻。與搖聲同。揄衣刻繒爲搖

形而采畫之綴於衣鄭意搖是正字揄是假借許君
說文作褕字云翟羽飾衣也從衣俞聲說本毛公字
不從手亦不謂爲搖之假借狄與翟聲近狄本音在
十六部翟本音在二部平聲而轉入聲則音同狄是
以簡兮翟與籥爵韻二部也君子偕老翟與鬢掃哲
帝韻十六部也鄭意禮經翟是正字狄是假借展與
檀聲相近鄭意從喪大記玉藻作檀爲正字作展爲
假借毛傳曰禮有展衣者以丹縠爲衣許君說文曰
褕丹縠衣也亦本毛傳而字作褕從衣珪聲今詩禮
皆無此字蓋漢時禮家師傳不一是以毛公作褕狄

裹衣而許君從之不與鄭同也

今毛詩作揄展此又鄭箋之本不與許同

釋文云揄字又作禴與許本合毛許馬融皆云展丹縠衣仲師始云

展衣白衣而鄭君從之蓋舊說周禮鞠衣黃綠衣綠

不改素沙白則展衣爲丹色矣沙者沙縠言衣言沙

者互見則鞠衣黃縠爲之綠衣綠縠爲之以意揣之

如是綠字之誤也者正義云綠與祿不得爲聲相近

但字相似故云字之誤詩綠衣正義云此綠衣與內

司服綠衣字同內司服掌王后之六服五服不言色

惟綠衣言色明其誤彼綠衣宜爲祿衣故此綠衣亦

爲祿衣也然則周禮經文作綠甚明故鄭定爲字形

之誤。若本是緣字，則緣祿皆彖聲，當與禕、揄、狄、展皆爲聲相近。或當云聲之誤，不得別爲字之誤矣。自唐石經誤作緣衣，而後人莫考，爲舉正於此。雜記作稅衣，稅古讀如退，與祿聲相近。

縫人喪縫棺飾焉。注：故書焉爲馬。杜子春云：當爲焉。

按此字之誤也。

衣袷，桺之材。注：故書袷，桺作接。檟，鄭司農云：接讀爲𨔵。檟讀爲桺，皆棺飾。檀弓曰：周人牆置𨔵。今本作袷，非也。春秋傳

曰：四𨔵不蹕。

此司農易接爲𨔵，而引檀弓及春秋傳似證𨔵之義。

也。司農所據記傳字作𪔐。今本記傳則皆作𪔐矣。周禮注疏改牆置𪔐爲牆置𪔐。則舛錯不倫。宋槧本岳珂本皆作牆置𪔐。喪祝注亦云四𪔐。牆置𪔐。𪔐者。𪔐之假借字也。

經文𪔐字。當亦是本作𪔐而後人改之。
染人夏纁糸。注。故書纁作𪔐。鄭司農云。𪔐當爲纁。纁謂絳也。

此以𪔐不見於他經傳而易其字也。宛聲在十四部。熏聲在十三部。聲略相似。說文黑部有黹字。云。黑有文也。從黑。覓聲。讀若飴。登之登。按黹卽𪔐字。故書假借爲纁字也。

屨人青句注句當爲絢聲之誤也絢謂之救作拘者誤箬烏屨之頭以爲行戒

按此依士冠禮作絢定爲聲之誤實則古假借字也

絢謂之救者爾雅釋器文司救注云救猶禁也以禮

防禁人之過者也儀禮注絢之言拘也鄭自爲說故云之言此引爾雅云謂之

夏采以乘車建綏復於四郊注鄭司農曰雜記曰諸侯

行而死於館則其復如於其國如於道則升其乘車之

左轂以其綏復大夫死於館則其復如於家死於道則

升其乘車之左轂以其綏復故書綏爲綏杜子春云當

爲綏禮非是也卒謂明堂位曰凡四代之服器尊兼用

之有虞氏之旂夏后氏之綬今周禮作綬誤則旌旂有徒今周禮作

是誤徒綬去旄也綬者當作綬字之誤也綬以旄牛尾爲之綬

於橦上所謂注旄於干首者王祀四郊乘玉路建大常

今以之復去其旄異之於生亦因先王有徒綬者士冠

禮及玉藻冠綬之字故書亦多作綬宋本岳本者今禮

家定作綬

按此杜易禮爲綬先鄭從之後鄭定綬當爲綬也故

書作綬說文無此字惟禰字下有引爾雅禰禰禰禰

之語而篆文無禰字釋文曰禰音維徐音遂據徐音

疑本作禰或作禰說文从部禰卽禰字全羽爲禰古

羽旄多互言言羽而旄見言旄而羽見經云旄猶禮
記云綏皆謂無旒也杜易爲綏似未解此司農傳雜
記證杜說但綏綏二字古音同在十六部十七部閒
而義各有當綏者下垂之意故系於冠纓爲飾者謂
之綏旌旗之旄亦謂之綏鄭君雜記注云綏當爲綏
讀如韃賓之韃字之誤也綏謂旌旗之旄也去其旒
而用之異於生也明堂位注云綏當爲綏讀如冠韃
之韃綏謂注旄牛尾於杠首皆與夏采注正合云士
冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者明冠綏字
誤則旗綏之字誤可知子春司農習而不察不暇分

別綏綏之異也。云今禮家定作蕤者。漢時說禮家定從蕤字。蕤者。艸木花垂兒。其音亦在十六部。如玉藻緇布冠續綏。注云。綏或作蕤。是其證也。玉藻音義曰。綏本又作蕤。是唐時禮記尚有作蕤者也。

周禮漢讀考卷之一終

周禮漢讀考卷之二

金壇 段玉裁

地官序官遺人鄭司農云遺讀如棄予如遺之遺平謂以物有所饋遺

司農言讀如非讀爲也鄭君恐其義不明因足成之其實饋遺與遺棄古音不別

媒氏注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人名麴楚曰媒

此舉方俗語證成其義也司馬遷傳曰全軀保妻子之臣隨而媒孽其短孽當爲釁媒釁猶醞釀正與此

月補漢書卷二
鄭注合小顏亦曰齊人謂鞠餅爲媒此必漢書音義
中舊說徐仙民麤音去穢反則麤麤讀麤塊非麤字
也讀魚刻五結二反者非

塵人注故書塵爲壇杜子春讀壇爲塵說云市中空地
平謂塵民居區域之稱

案此從杜易字而不從其說

泉府注鄭司農云故書泉或作錢

外府注云其藏曰泉其行曰布取名於水泉其流行
無不徧說文曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦而
廢貝行錢據許語錢卽泉秦時易名錢也故金部錢

字下曰銚也。古田器。一曰貨也。然則錢之名不始於漢。檀弓注曰。古者謂錢曰泉。知漢時謂泉曰錢也。故書泉或作錢。蓋假借錢字之肇端矣。

土訓。鄭司農云。馴讀爲訓。謂以遠方土地所生告道王也。爾雅曰。訓道也。

案此經作馴。司農易爲訓而說其義。又引爾雅證成之也。今周禮經文作土訓。注作訓。讀爲馴。則引爾雅訓道也之語不相屬。蓋其始或用注改經作訓。其旣也復用已改之經改注。凡經典內如此者致多。向有說一篇言之詳矣。五帝本紀能明馴德。徐廣曰。馴古

訓字此正與周官合。馴與訓皆釋爲順。而周禮必易爲訓字。乃親切。說文曰。訓說教也。從言川聲。

卅人注。卅之言礦也。金玉未成器曰礦。

案正義曰。經所云卅。是總角之卅字。此官取金玉於卅字無所用。故轉從石邊廣。此極爲明析。卅之言礦。卅非礦字也。凡云之言者。皆就其雙聲疊韻以得其轉注假借之用。卅本古文卯字。古音如關。亦如鯁。引伸爲總角卅兮之卅。又假借爲金玉樸之礦。皆於其雙聲求之也。讀周禮者。徑謂卅卽礦字。則非矣。又或云與角卅之字有別。亦誤。至於說文卯字之下。本有

卅古文卯之云見五經文字九經字樣而今本刪之
石部礦字之下本無卅古文礦周禮有卅人之云而
今本增之倘說文果如是則鄭注不當云之言正義
不當云此官取金玉於卅字無所用矣詳見說文解
字讀

饎人注故書饎作饎

案說文饎或從𧇗作饎疑今周禮𧇗下譌多火也特
牲饋食禮注曰古文饎作糒周禮作饎

橐人注鄭司農云橐讀爲犒師之犒主宐食者故謂之
犒

案橐木枯也。從木高聲。或作槁同。俗本經文作橐。則爲禾橐字矣。宋本釋文大字作槁。人不誤而小字云。注音槁同。苦報反。陸氏謂橐槁皆苦報反也。因其枯槁而潤之曰槁。去聲猶因其勞苦而慰之曰勞。去聲槁師字古祇作槁耳。漢人作槁。何休注公羊曰。牛酒曰槁。高誘注淮南曰。酒肉曰餉。牛羊曰槁。漢斥影長碑。則從酒省作醕。然則先鄭舉時語時字以說古經。不必改槁爲槁也。

大司徒以土會之。灋辨五地之物生。注杜子春讀生爲性。

性從心生聲古音性亦讀所庚切

其植物宜膏物注鄭司農云膏物謂楊柳之屬理致且白平謂膏當爲囊字之誤也蓮芡之實有囊韜

案此鄭君謂爲聲之誤也膏高聲在古音二部囊咈聲在古音三部二字雙聲楊柳之屬理緻且白究與膏形質不同不得命之膏也

五口以儀辨等注故書儀或爲義杜子春讀爲儀謂九儀

案儀字故書多作義全書之例見肆師鄭司農注以求地中注故書求爲救杜子春云當爲求

案救從攴求聲古讀亦巨鳩切尚書器惟求舊漢石經作殺舊尚書方鳩倂功說文人部作方殺倂功殺卽救古攴與殳偏旁多通用然則周禮以救爲求古文假借字也

九曰蕃樂注杜子春讀蕃樂爲藩樂謂閉藏樂器而不作

蕃藩義異蕃艸茂也藩屏也此易其字以易其義鄭從之也

五比爲閭使之相受注故書受爲授杜子春云當爲受此與典婦功同但此經文已易彼經文未易而出故

書於注全書體例不必畫一要使互見學者心知其意可也

五黨爲州使之相賙注杜子春云賙當爲糾謂糾其惡予謂賙者謂禮物不備相給足也

此鄭不從杜說也漢時小篆蓋無賙字故杜易其字如易軒爲軹之比鄭君則取從貝周爲說愜心貴當所謂就其字之聲類攷訓詁摭祕逸也鄉師賙萬民之難阨鄭司農云賙讀爲周急之周說文無賙字許意蓋謂周是賙非其實論語周字是假借周禮賙是正字孟子作周不从貝

羞其肆

見夏官小子

小司徒以比追胥注胥伺捕盜賊也

案此當云胥讀爲脩而不言者互見

四丘爲甸注甸之言乘也讀如衷甸之甸

甸古音同陳陳乘雙聲衷甸見春秋左氏傳哀公十七年說文人部引作中甸一轅車也正義云甸之言乘也者欲見甸中出長穀一乘引傳者證甸得爲乘之義案賈疏非鄭意也稍人職丘乘注曰丘乘四丘爲甸甸讀與維禹敷之之敷同其訓曰乘由是改云

此注甸之言乘卽其訓曰乘也讀如衷甸之甸猶讀如維禹黻之之黻也衷甸古音讀衷陳云讀如者但擬其音甸與乘雙聲因以知其訓曰乘稍人之乘卽甸故此注云甸之言乘也

乃分地域而辨其守施其職而平其政注政當作征故書域爲邦杜子春云當爲域

案說文戈部或邦也域或或字也口部國邦也蓋古三字本一字國與邦異部而雙聲杜必改邦爲域者邦者統詞域者別詞鄭云分地域謂建邦國造都鄙制鄉遂也

鄉師其茅菹注杜子春云菹當爲蒹以茅爲蒹若葵蒹也鄭大夫讀菹爲藉謂祭前藉也易曰藉用白茅无咎予謂菹士虞禮所謂苴刈茅長五寸束之者是也

杜讀菹爲蒹易其字也蒹酢菜也醢人茆蒹鄭大夫讀爲茅蒹茅初生可爲蒹也鄭大夫讀菹爲藉欲易爲藉字考菹本訓藉不必易爲藉也說文曰菹茅藉也引禮封諸侯以土菹以白茅云祭前藉者謂大祭祀以茅藉地猶之禾稌去其皮祭天以爲藉鄭君則云茅菹卽士虞禮之苴茅取黍稷祭取膚祭皆以此承藉既祭束而藏之苴菹二字古通用皆藉也

鄭君與大夫同訓藉而說不同

正治其徒役與其輦輦注輦人輓行故書輦作連鄭司農云連讀爲輦

說文辵部連負車也從辵從車車部輦輓車也從車從夊在車前引之案連輦古今字許云負車者謂人輓車而行如負車然人與車相屬不絕故引仲爲連屬字耳部曰聯連也大宰注曰古書連作聯然則聯連爲古今字連輦爲古今字假連爲聯乃專用輦爲連巾車職及管子書輦字皆作連司農當云連今之輦字不當云讀爲輦此漢人以今字易古字之大例

也。○注引司馬法云：輦一斧、一斤、一鑿、一耜、一鋤。周輦加二版、二築，此蓋謂一人所需也。夏后氏二十人而輦，殷十八人而輦，周十五人而輦，謂一輦載二十人，若十八人、十五人所需也。周每人加二版、二築，故每輦僅容十五人所需，正義不了。○輓人之數不可知，以說文扶字下云：竝行也。從二夫。輦字從此。輦字下云：從扶，在車前引之。蓋二人竝行，輓一輦。爾雅毛傳釋詩皆云：徒輦者也。

輦

輦從縣毒聲。說文作輦，從羽，設聲。俗作輦，𠂔聲。毒聲。

同。在古音第三九幽屋沃燭部也。維記作翹。爾雅作
燾。鄭君引之。各從其柢。

及窆。注。鄭司農云。窆。謂葬下棺也。春秋傳曰。日中而塋。
禮記所謂封者。

此謂窆塋封三字雖異。實一事也。周禮作窆。左氏傳
作塋。禮記作封。皆謂葬下棺也。塋從崩聲。在古音第
六蒸登部。窆從乏聲。在古音第七侵緝部。封在古音
第九冬鍾部。其音通轉相近。故朋俗讀如蓬。要讀方
勇切。故禮記以封字代窆塋字也。語言斂侈而字因
之異焉。不特異字同義實一語也。故遂人注曰。聲相

似說文穴部曰窆葬下棺也引周禮及窆執斧土部
曰塋喪葬下土也引春秋傳日中而塋又曰禮謂之
封周官謂之窆說與仲師同蓋賈侍中諸君子說皆
同也又曰虞書曰塋淫于家亦如是謂虞書假借此
塋爲朋淫字引之以明六書之假借也說文作塋朋
聲今周禮作塋崩聲傳寫小異也禮記下棺之封音
家讀彼驗反與窆同音其餘封土之封如吾見封之
若堂等皆不讀彼驗反虞仲翔注周易乃以不封不
樹之封爲下棺然則周禮家人丘封之度亦當易爲
丘窆矣

以涖匠師注故書涖作立鄭司農云立讀爲涖涖謂臨視也

當云立當爲涖字之誤也而云讀爲者立與涖雙聲且立卽古位字於音亦爲同部也依說文立部隸臨也則隸是正字經典多作涖作莅

巡其前後之屯注故書巡作述屯或爲臀鄭大夫讀臀今本作屯非也爲課殿杜子春讀爲在後曰殿謂前後屯兵也

今謂前後屯車徒異部也今書多爲屯從屯

故書巡作述者古音巡川聲川古音如春述求聲同在弟

十三諄文魂術物沒部故故書作述今書作巡述訓

循巡訓延行兒義亦相近也。屯故書或爲臀者。屯聲殿聲。古音同在第十三部也。鄭大夫杜子春皆從作臀之本。鄭君則曰。今書多爲屯。從屯。故其說義不同。今本周禮注。鄭大夫讀屯爲課殿。誤。臀與殿同聲。故大夫子春皆易臀爲殿字。而其說殊。大夫易爲課殿之殿者。課殿。謂課試居殿。漢書音義。項岱曰。殿。負也。取善也。韋昭曰。弟上爲取。極下曰殿。又曰。下功曰殿。上功曰取。然則少斷謂巡其怠玩者也。子春易爲在後曰殿之殿者。軍在前曰啓。在後曰大殷。經雖兼言前後。然古人前後本末多無定稱。是在前護衛者。亦

可謂之殿也。鄭君從屯爲說。云車徒異部。則讀如今云屯兵屯田之屯矣。

賙萬民之糴。阮注。鄭司農云。賙讀爲周急之周。

見上。

鄉大夫。一曰和。二曰容。三曰主皮。四曰和容。五曰興舞。注。故書舞爲無。杜子春讀和容爲和頌。謂能爲樂也。無讀爲舞。謂能爲六舞。予謂和載六德。容包六行也。

頌容。古今字。漢時以容爲容兒字。則以頌專爲雅頌字。子春破和容爲和頌。釋之曰。謂能爲樂也。蓋以樂歌對下文樂舞爲言。鄭不從也。舞從舛。森聲。故書

以無爲舞古文假借字也鄭從杜說 馬季長論語

注曰射有五善一曰和志體和也二曰和

此和當容是衍字

有威儀也三曰主皮能中質也四曰和頌合雅頌也五曰興武與舞同也玉裁案四曰和頌馬從杜易字也五曰興武馬本與故書作無者不同以舞訓武則用杜說而不從杜字也與舞同者皇侃云射容與樂舞趣興相會進退同也

黨正以歲時涖校比

案周禮全書比校字極多皆當從手夏官校人注曰校之爲言校也主馬者必仍校視之校視卽比校也

以校釋校可證全書多從手惟校人字從木校本訓木囚而鄭君因明其音之相同義之假借也校人音義曰校戶敎反字從木若從手旁作是比校之字耳今人多亂之語甚明析張參五經文字手部云校經典及釋文或以爲比校字字書無文考說文雖有校無校然因此遂廢校字則鄭君校人注何可通乎石經版本紛錯不一故定其說於此

族師各掌其族之戒令政事月吉則屬民而讀邦灋注月吉每月朔日也故書上句或無事字杜子春云當爲正月吉書亦或爲戒令政事月吉則屬民而讀邦灋

故書或無事字。故杜易政爲正下屬讀之。杜又云書亦或爲戒令政事句絕。鄭君從此不從彼者。彌親民者。於教亦彌數。州長正月之吉讀法。黨正四時孟月吉日讀法。族師則每月吉日皆讀之。於義爲長。不得族師轉同於州長也。

春秋祭酺亦如之。注酺者爲人物裁害之神也。故書酺或爲步。杜子春云當從今本作酺。步謂校人職又有冬祭馬步。則未知此世所云蠅螟之酺與人鬼之步與。

故書酺步兩有。杜從酺不從步。今本作杜子春云當爲酺者非也。鄭君引校人馬步之文以見步之亦可。

從而蠟螟之醢人鬼之步分別異字未聞其詳

閭胥凡春秋之祭祀役政喪紀之數聚眾庶暨今本作比

則讀灋注故書暨爲既今本作既杜子春讀政爲征既爲

暨今本作既

案杜讀政爲征而鄭君曰政若州射黨飲酒也則不

從杜說也杜子春讀既爲暨而鄭君曰祭祀役政喪

紀四者及比共爲五者皆會聚眾民因以讀法以及訓暨

則從杜說也或從或不而皆存其說者以俟後之人

有攷也故書作既杜易爲暨鄭君依以正經文今各

本以注改經以經改注遂使及訓不可通矣經謂當

案比時讀法不在既案比後也。公羊傳曰：會及暨皆與也。

凡事掌其比。觸撻罰之事。注：故書或言觸撻之罰事。杜子春云：當言觸撻罰之事。

案所以必從杜者，嫌觸撻之外別有罰事也。

封人置其綏。注：鄭司農云：綏，著牛鼻繩，所以牽牛者。今時謂之雉，與古者名同。糸謂綏字，當以豸爲聲。

綏字從糸，豸聲。音直氏反。漢時謂之雉。古音豸在十六支佳部，雉在十五脂微部，部分最近。又雙聲，故司農曰：名同也。晉大子申生雉經而死，蓋謂以繩自縊。

也釋文曰綵本又作紉案少儀牛則執紉祭統君執
紉鄭君此注曰字當以彡爲聲正謂不當從禮記以
引爲聲也鄭意蓋駁說文說文糸部有紉無綵
舞師敎皇舞帥而舞旱暵之事注鄭司農云皇當作皇舞
蒙羽舞書或爲翌當作皇或爲義予謂皇析五采羽爲之
亦如帟

說文羽部云翌樂舞以羽翹自翳其首以祀星辰也
從羽王聲讀若皇案此用鄭司農說也或賈侍中說
亦如是與樂師注曰故書皇作翌鄭司農云翌今本
誤舞者以羽覆冒頭上衣飾翡翠之羽翌讀爲皇書

亦或爲皇是則仲師叔重皆從翌此舞師注當云鄭
司農云翌舞蒙羽舞書或爲皇鄭君經文從皇引仲
師說則先翌後皇今本淺人所改也掌次設皇邸鄭
司農云皇羽覆上平謂染羽象鳳皇羽色蓋掌次故
書亦作翌或爲皇故兩司農說異樂師職後司農云
皇雜五采羽如鳳皇色持以舞是後司農謂其羽似
鳳皇色故定從皇也書或爲義說未聞

牧人陰祀用幽

今本作幽

牲毛之注鄭司農云幽

今本作幽

讀爲

黝

今本

黝

今本

黑也

案經文注文當如是今本經作黝注幽黝互譌由或

以注改經復或以已改之經改注之故也守祀職云
幽聖之注鄭司農幽讀爲黝黝黑也引爾雅地謂之
黝今本譌舛與此正同釋文兩云黝司農音幽然則
其誤在陸氏已前矣說文幽隱也幽有黑意不得徑
訓黑也玉藻一命緼韍幽衡再命赤韍幽衡鄭君云
幽讀爲黝黑謂之黝以禮記證周禮事甚顯白雞人
注陽祀用騂陰祀用黝不作幽又其證也

玉裁又案小雅隰桑有幽毛傳幽黑色也然則幽黝
古今字先後鄭皆以今字讀古字

凡外祭毀事用尤可也注故書毀爲觚尤作龍

今本龍作厖依

宋本岳本正
下龍字同

杜子春云，𧈧當爲毀龍，當爲尫。尫謂雜色。

不純毀謂副辜侯禴除毀殃咎之屬。

案此皆字之誤也。𧈧毀相似，龍尫相似。巾車龍勒，龍
駝也。駝車故書駝作龍。玉人上公用龍，龍當爲尫。然
則經文尫雜字多作龍。

牛人以授職人而芻之。注：職讀爲楫。楫謂之杙，可以繫
牛。楫人者，謂牧人充人與。

以職爲楫，同音假借字也。說文木部曰：楫，弋也。

說文
杙作

弋，牧人授充人繫之。充人繫祭祀之牲，牲繫必有杙，
故謂牧人充人爲楫人也。

軍事其犒牛注鄭司農云犒師之牛

案此經文作犒注作犒與序官彙人同唐石經經文作犒是也釋文及各本經文作犒非也宋本注作犒師亦非也漢人注經之例經用古字注用今字如經澶注法經眊注視經示注祇經犒注犒經齎注案經嫩注美經匱注樞經于注於其大較也學者以此求之思過半矣

戰師以廛里任國中之地以場圃任園地以宅田士田賈田任近郊之地以官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之田任甸地以家邑之田任稍地以小都之田

任縣地以大都之田任置地注故書廛或作壇郊或爲
蒿稍或作削鄭司農云壇讀爲廛廛市中空地未有肆
城中空地未有宅者杜子春云蒿讀爲郊五十里爲近
郊百里爲遠郊予謂廛里者若今云邑居里一作里矣
廛民居之區域也里居也士讀爲仕仕者亦受田所謂
土田也

古音廛壇同在第十四部蒿郊同在第二部稍削亦
同弟二部士仕同在第一部鄭君所謂字之聲類也
鄭君從司農壇讀爲廛而說不同說文广部亦曰廛
二誤作一畝半一家之居稍說文邑部作郛云國甸大

夫稍稍所食邑從邑肖聲周禮曰任郇地在天子三百里之內案今周禮無郇字疑注云故書或作削削卽郇之譌字鄭君從稍許從郇大宰家削之賦音義云本又作郇

唯其漆林之征二十而五注故書漆林爲漆林杜子春云當爲漆林

經注當本如是依說文漆木汁可以髹物也漆漆水出右扶風杜陵岐山東入渭也然則故書作水名字杜易之宜矣陸德明本作漆林不誤其云本又作漆者卽今俗本經作漆注中漆漆字互換是也

汲古閣本云當

為秦林勝攷巾車注文泰字十一見字皆作泰今本於他本

漆知漢人繫泰字不從水今禮記左傳從水作者自

是後人誤寫耳

遺人鄉里之委積以恤民之難阨野鄙之委積以待

羈各本作羈俗字也旅注故書艱岳本如是此亦經用古阨作

撞阨羈作寄杜子春云撞阨當為難阨寄當為羈

說文董部董黏土也艱土難治也從董良聲難猶文

艱也從喜周禮故書作撞撞見說文手部傳也於此

不可通故子春易之不易為艱而易為難者據鄉師

有難阨之文故知當從籀體連阨言之以見同鄉師

也。一說當是故書阮作扼扼亦從手杜據鄉師改從自易寄爲羈亦依字之聲類。○槿岳從木作槿蓋非釋文及集韻二十八山皆從手。

均人。公旬。注公事也。旬均也。讀如營營原隰之營。易坤爲均。今書亦有作旬者。

均說其義讀如營說其音也。營營今詩作勻勻營從田。熒省聲。熒在第十一庚耕清青部。旬勻在第十二眞臻部。二部古時合用也。易坤爲均亦有作爲旬者。則旬讀爲均。此周禮旬亦讀爲均也。內則旬而見鄭讀均而見古文鈞字作盥說文徇字他書作徇。荀字。

今作筠知旬旬古通用不別

師氏掌國中失之事注中中禮者也故書中爲得杜子

春云當從

今本作爲得記君得失若春秋是也

此鄭君從今書作中杜從故書作得也當從今本作

當爲誤杜鄭說各異其實中得雙聲兩皆可從惠氏

九經古義曰三倉曰中得也

史記索隱

封禪書云康后與

王不相中周勃傳勃子勝之尚公主不相中皆訓爲

得呂覽云禹爲司空以通水潦顏色黎黑步不相過

竅氣不通以中帶心高誘曰中猶得然則中失猶得

失故鄭不改字

凡國之貴遊子弟學焉注貴遊子弟王公之子弟遊無
官司者杜子春云遊當爲猶言雖貴猶學

此鄭不易字杜改字也後杜說者存其說也杜意謂
遊爲聲之誤

王舉則從注舉猶行也故書舉爲與杜子春云當從
非作爲與謂王與會同喪紀之事
本今

此鄭君從今書作舉杜從故書作與也

使其屬帥四夷之隸注故書隸或作肆鄭司農云讀爲
隸

此司農據作肆之本易爲隸也

保氏九數注鄭司農云今有重差句股也

賈公彥云今有重差句股也者此漢法增之馬氏注以爲今有夕桀夕桀亦是算術之名與鄭異王裁案注疏本如此重差卽差分句股卽旁要司農無夕桀馬融干寶注乃云今有夕桀見少儀疏陸氏云夕桀二字非鄭注賈氏云馬與鄭異蓋釋文本有夕桀二字而辨之孔賈本無夕桀二字而引之也陸云夕音的沈祥易反案以音的求之其字當是本作句讀爲斟酌之酌沈作朝夕字非陸音的亦非也桀當爲桀媒氏純帛無過五兩注純實緇字也古緇以才爲聲

云實緇字也者俗謂爲純絲字實則緇字也緇字作純者蓋古文緇以才爲聲作紃篆作紃純篆作紃隸作純形略相似是以誤爲純字也說文無紃字蓋失之

司市以量度成賈而徵價注價買也

案說文人部價見也鄭訓買後文又訓賣皆見之義也價覲古今字蕭氏價音笛

展成奠賈注展之言整也奠讀爲定整飭會者使定物賈防誑豫也杜子春云奠當爲定

案讀爲定者就其聲類而易其字義也當爲定者直

謂爲字誤聲誤而改之也其意不同故兼存之誑豫
謂大其賈去聲相欺誑豫猶大也豫象之大者因之凡
大皆曰豫淮南書曰黃帝治天下市不豫賈史記循
吏列傳子產相鄭市不豫賈魏都賦不鬻邪而豫賈
司馬貞李善賈公彥皆不得其解

上旌于思次注思次若今市亭也鄭司農云思辭也依說
文之例則次市中候樓也今謂思當爲司聲之誤也
辭當作詞

賈疏云下云介次不得爲辭明思不得爲辭直是思
司聲同故誤爲思也此思司聲同不得爲字誤今有
本云字聲之誤兼有字者讀得云思當爲司字字絕

讀之乃合義也。案據疏知賈本本無字字無者爲長。注例當爲某之下。未見有贅字字者也。今本注內有字字淺人增之。

市師泣焉。注故書泣作立。鄭司農云立當爲泣。泣視也。鄉師云立讀爲泣。此云當爲泣。案古者立位同字。則讀立爲泣。卽讀位爲泣也。後世立位二字韻部迥別。辟布者。注故書辟爲辭。鄭司農云辭訟泉物者也。予謂辟布市之羣吏考實諸泉入及有遺忘。

辭辟二字音不相涉。司農從故書作辭。鄭君從今書作辟。

害者使亾注害害於民謂物行沽者

案行今俗所謂行貨不精者也音遐孟反者非如字

及胡剛反是也方言注謂之行敝今語爲扞蔽唐書韓琬

傳謂之行窳今行沽猶也沽釋文作苦音古宋本岳

皆作沽

其附于刑者歸于士注故書附爲柎杜子春云當爲附

案附麗字周禮多作付此作柎皆假借字也高宗彤

日天旣付命正厥德今文尚書作附命說文訓附爲

附婁訓附爲益也似以柎爲附麗正字

質人壹其度量淳制注杜子春云淳當爲純純謂幅度

制謂匹長也。𠂔謂淳。讀如淳尸盟之淳。

見內宰。𠂔謂淳當作𠂔。謂純。伸杜說也。讀如淳尸盟者。擬其音也。

邦國基。

士虞禮注曰。古文基皆作基。

厘人。紵布總布。注。鄭司農云。紵布。列肆之稅布。杜子春云。總當爲僂。謂無肆立持者之稅也。𠂔謂總。讀如租穗之穗。總布謂守斗斛銓衡者之稅也。

依司農說。則紵當爲次。釋文云。本或作次者。是也。總當爲僂。杜蓋謂爲聲之誤。二字雙聲也。鄭君不改字。

讀如租穗之穗者擬其音耳非讀爲也租穗當是組
總之譌見巾車職轉寫譌從禾也

凡珍異之有滯者注故書滯或作廛鄭司農云謂滯貨
不售者官爲居之貨物沈滯於廛中不決民待其直以
給喪疾而不可售賈賤者也廛謂市中之地未有肆而
可居以畜藏貨物者也孟子曰市廛而不征法而不廛
則天下之商皆說而願藏於其市矣謂貨物皆藏於市
中而不租稅也故曰廛而不征其有貨物久滯於廛而
不售者官以法爲居取之故曰法而不廛予謂滯讀如
沈滯之滯珍異四時食物也不售而在廛久則瘦腥腐

敗爲買之入膳夫之府所以紓民事而官不失實

司農從塵謂物滯於塵中者曰塵鄭君從滯云滯讀如沈滯之滯者不獨擬其音亦取其義同也

賈師凡國之賣價注價買也故書賣爲買

此從今書作賣也必從今書者價雖可訓賣但此經以官斥賣爲言則賣在上價在下訓買爲長不當云買賣也

胥襲其不正者注故書襲爲習杜子春云當爲襲

案經典習襲二字同音多通用

衆府斂市之不售

案售者。讎之俗字。不當施於經文。當改正。

貨之滯于

今各本作於

民用者。注。故書滯爲痺。杜子春云。痺

當爲滯。

案滯或爲痺。或爲塵。此古十四部與十五部合韻。近之理。

買者各從其抵。注。鄭司農云。抵。故買也。今謂抵實抵字。抵本也。本謂所屬吏主有司是也。

案云實抵字者。猶媒氏云純實紆字也。才聲誤爲毛聲。從木誤爲從手。其理一也。說文曰。抵。木根也。韓非解老曰。直根者。書之所謂抵也。木之所以建生也。

司門掌授管鍵以啓閉國門注鄭司農云鍵讀爲蹇管
謂籥也鍵謂牡

案鍵讀爲蹇此不可通非讀如之譌則經文本作蹇
注文本作蹇讀爲鍵之譌也月令老子等書皆有鍵
字不必司農擬其音然則經文本假借蹇字信矣
正其貨賄注正讀爲征征稅也

司隸國凶札注鄭司農云凶謂凶年饑荒也札謂疾疫
死亡也越人謂死爲札春秋傳曰札瘥天昏

越人謂死爲札舉方俗語言以證之也又引春秋傳
以證之鄭君於大宗伯云札讀爲截案札古文假借

字呂忱字林乃有𡗗字從反心聲

掌節皆金也以英蕩輔之注杜子春云蕩當爲帑謂以
函器盛此節或曰英蕩畫函

說文巾部帑金布所藏之府也從巾奴聲案此字乃
都反亦讀湯蕩反古音第五魚虞模部其入聲爲藥
鐸第十陽唐部其入聲亦爲藥鐸是以奴聲而以湯
蕩反之也帑者藏金布之府引仲爲函器吳越春秋
甘蜜九欒卽此字帑言英者謂畫也榮而不實謂之
英故凡華飾謂之英鄭風重英魯頌朱英皆是也
遂人以興耜利𡗗注鄭大夫讀耜爲藉杜子春讀耜爲

助謂起民人令相佐助。

案此可不易其字。直云耨藉也。助也。合於詰訓之法。說文耒部耨字下曰。商人七十而耨。耨藉稅也。從耒。助聲。引周禮以興耨利萌。藉字下曰。古者使民如借。故謂之藉。然則藉藉一字也。許君以藉訓耨。勝於杜鄭之易字。許先稱商人七十而耨。釋之曰。藉稅也者。此發明孟子之義。孟子言稅法也。後引周禮者。周禮之興耨。不言稅。但謂民人自相借力佐助。故許君以爲引伸之義。

𠂔字作萌。說文爲勝。許君民部曰。民眾萌也。萌而無

識也

韻會引有
此五字

漢人謂民爲萌如列女傳斂小器投

諸台言取郭外民內之於城中也霍去病傳及厥眾
萌劉向傳民萌何以勸勉皆可證淺人改說文眾萌
爲眾氓非也今周禮遂人眡字凡七遂大夫一旅師
一鄭君注云變民言眡異外內也眡猶憐憐無知貌
也以宋本周禮音義致氓亡辨反詩衛風正義白帖廿二
廿三所引周禮皆作氓訂之知開成石經詩禮字始
作眡以氓爲亡民而改之也但以漢人訓詁之法求
之必當曰變民言萌萌猶憐艸木始生曰萌故訓曰
憐若氓則毛傳說文訓曰民也鄉遂孰非民者而乃

云異外內乎然則唐初周禮本作𦵏後改爲𦵏實則
漢時周禮本作萌後改爲𦵏自帖二十二引
𦵏以彊子任𦵏以興勸利𦵏旅師漸𦵏之治字皆作
𦵏不作𦵏𦵏開成石經皆作𦵏詩𦵏之蚩蚩石經亦作
𦵏正遠𦵏爲亡民也詩禮作
𦵏自唐石經始所當更正

以上均平政注政讀爲征

與其施舍者注施讀爲弛

及注鄭司農云寔謂下棺時禮記謂之封春秋謂之
塋皆葬下棺也聲相似

見鄉師案釋文作及寔云劉昌宗昌絹反穿也劉本
大誤與注不相應或云注有給墓上事及寔之文宋

本作然窆爲穿地窆爲下棺事各不同致役爲墓上
事及窆陳役爲窆蓋六遂分任其役也

遂師施舍注施讀亦弛也

亦者亦遂人職而言

庀其委積注故書庀爲比鄭司農云比讀爲庀庀具也
釋文曰庀又作庇案說文有庇無庀疑庇庀一字也
如妣籀作妣

蜃車之役注蜃禮記或作樽或作輶

辰聲在古音十三部專聲全聲在十四部合韻最近
比敘其事而賞罰注鄭司農云比讀爲庀

見上。

里宰以歲時合耦于耜以治稼穡。注鄭司農云耜讀爲藉杜子春云耜讀爲助謂相佐助也。耜謂耜者里宰治處也。若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而爲名。鄭君說與遂人異者以經文言于耜則耜必有其地。故訓爲里宰治處以漢街彈之室況之又云於此合耦使相佐助因放而爲名則遂人耜字其本義里宰耜字其引伸之義也。放讀如公羊傳放於此乎之放。旅師而用之注而讀爲若聲之誤也。

而如若一聲之轉。宋本作讀實若實蓋曰之誤曰譌。

日又譌實也讀曰與讀爲同

稍人掌令丘乘之政令注丘乘四丘爲甸甸讀與維禹
敝之之敝同其訓曰乘由是改云

見小司徒

委人掌斂野之賦甸斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物
注所斂野之賦謂農圃山澤之賦也

今人於經文誤斷其句

以甸聚待羈旅注故書羈作奇杜子春云當爲羈

遺人職作寄古音奇寄羈同在十七部同轉入十六
部也

凡其余聚以待頒賜注余當爲餘聲之誤也

案此蓋亦古文假借字職方氏昭餘祁淮南子作昭

余徐鍇說文亦作余

土均掌平土地之政政讀爲征

與其施舍注施讀亦爲弛也

亦者亦遂人遂師而言岳本無亦字

草人驛剛用牛赤緹用羊墳壤用麋注故書驛爲挈墳

作盆杜子春挈讀爲驛謂地色赤而土剛強也鄭司農

云盆今本作墳壤多盆鼠也予謂墳壤潤解

說文馬部無驛字徐鉉新附字作驛云從馬解省聲

案土部曰埤赤剛土也從土解省聲此周禮艸人駢
剛正字且牧人駢牲魯頌駢剛皆宜借用從土之埤
今皆從馬則爲倒置故書作駢剛杜子春易駢爲埤
必依其聲類矣唐韻埤息營切非也鄭司農云埤壤
多蚤鼠也此依故書作蚤如其字解之今各本云墳
壤多蚤鼠殊誤鄭君則依今書作墳釋墳壤爲潤解
潤訓墳壤訓解別於勃壤爲粉解

稻人以溝蕩水注杜子春讀蕩爲和蕩謂以溝行水也
和蕩如滌器之盪搖動而令之去也李軌吐黨反
夏以水殄草而芟夷之注鄭司農說芟夷以春秋傳曰

芟夷蘊崇之。今時謂禾下麥爲夷下麥。言芟刈其禾於下種麥也。

案夷字各本作莠。从艸。惟常熟錢求赤所藏宋本作夷。與注合。其所載音義亦無莠音。夷三字。葉抄釋文大字莠之

小字缺。蓋大字本作夷。小字當作一音難。然則今本經典釋文有者。淺人

增之也。雉氏注。書雉或作夷。夏日至而夷之。月令注引夏日至而雉之。然則夷卽雉字。鄭司農於此云。今時謂禾下麥爲夷下麥。言芟刈其禾於下種麥也。於夷氏曰。今俗閒謂麥下爲夷下。言芟夷其麥。以其下種禾豆也。文互相足。

土訓注若云荊楊地宜稻幽并地宜麻

釋文麻如字一本作縻

注疏本又誤縻

李及聶氏亡皮反王

裁以李聶之反語訂之則當云一本作縻也縻從黍麻聲或省作縻是以誤縻

山虞物爲之縻注鄭司農云縻遮列守之

案縻列遮三字古通用

注尚柔刃也

案刃韌古今字賈疏作堅刃是賈本作刃也岳本因之陸本作忍故釋文曰忍音刃攷工記注則刃白且明也亦疏作刃釋文作忍音刃

角人注骨入泰浣者受之以量

案浣當作垸字之誤也說文土部曰垸以泰和灰丸而泰也從土完聲許云灰者謂骨灰也通俗文燒骨以泰曰垸巾車注杜子春曰軟讀爲泰垸之泰直謂鬚泰也

羽人凡授羽十羽爲審百羽爲搏十搏爲縛注爾雅曰

一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緝其名音相近也

一羽則有名蓋失之矣

岳本有則

音相近者謂箴與審縛與搏緝與縛皆相近也惟一羽有名不如周禮說長

唐書卷一百一十五
掌葛以權度受之注故書受或爲授杜子春云當爲受
當爲受之爲當作從

廩人以待國之匪頒注匪讀爲分分頒謂委人之職諸
委積也

案匪頒字始見於大宰九式注鄭司農云匪分也此
則徑讀匪爲分與仲師說小異亦令互相足也非字
有分背之義微與文二韻字多互轉匪得讀爲分猶
聲分聲得讀爲微也

注稍食祿稟

案稟賜穀也筆錦反與倉廩字義別各本稟作廩以

宮正內宰掌固等注正之司稼注闕東其艱阨宋本
岳本作闕廩與此同誤

大祭祀則共其接盛注接讀爲一扱再祭之扱

及聲在古音第七部妾聲在古音第八部聲類同也
舍人注君用粱大夫用稷士用粱

疏云君用粱大夫用稷士用粱者此喪大記文但喪
大記注士沐粱蓋天子之士士喪禮諸侯之士沐稻
又云差率而上天子沐黍衆沐稻沐黍皆賈氏備引
鄭義耳鄭此注引喪大記無嫌士爲天子士也岳本
據疏改士沐粱爲士沐稻非是

周禮漢讀考卷之二
棄人

汲古閣本作棄錢求赤所藏宋本作稿實一字也皆
不誤岳本作稿與序官異體非也凡經用古字注用
今字稿稿古今字也

掌其外內朝冗食者之食

說文冗楸也引周書宮中之冗食案周書蓋周禮轉
寫之誤宮中之冗食似涉校人宮中之稍食而誤古
人亦時有筆誤也

周禮漢讀考卷之二終